



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	БОРОДИНА
Имя	АНАСТАСИЯ
Отчество	ИЛЬИНИЧНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

ВСЕГО СТРАНИЦ

	7
--	---

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Блок I

Задание 1.

- 1 - Г
- 2 - В
- 3 - Б
- 4 - Д
- 5 - А

Задание 2.

Аксиомы

Задание 3.

Котера

Задание 4.

Презента в 2023 : 1, 4, 7

Действительно случилось по расписанию: 3, 8, 9

Получил: 2, 5, 6, 10

Задание 5.

Буква на графике

Тип интруза

Х-ка

Пример

А

1

8

13

В

11

3

9

С

14

2

12

Задание 6.

1. 1- элитарная форма культуры
- 2 - карьерная форма культуры
- 3- массовая форма культуры



2. Автор выделяет такую типологию, основанную на её критерии доступности. Так, элитарная культура доступна в первую очередь лишь подготовленному зрителю/читателю, в то время как массовая и народная доступна всем. Кроме того, типология выделяется на основании ценностей, которые эти формы культуры приносят в общество. Так, народная культура отражает ценности народности, массовая культура в этом критерии занимает центристские позиции и стремится достичь наиболее актуальной темы для большей части общества, элитарная культура основывается на высших духовных ценностях. Кроме того, каждой форме культуры присущи свои нормы. Для элитарной культуры характерно сдержанное поведение участников к той форме культуры, необходимостью специального знания в области этикета, необходимостью поддерживать статусный вид. Для массовой культуры нет никаких требований к ее потребителям. Недостаточное знание заключается в карикатурности, вычужденности, желанием роздыха или получения эмоциональной разрядки. Для народной культуры характерно потешание обывака и трюизм, специальное оформление, отражающее или критикующее к истории народа, народные игры, народные песни и танцы.

3. ~~Народная~~ Российская школа, критическое отношение.



То проявляется, проверенных для анализа, эмпатическое при рациональном индивидуальном процессе, происходящих в современном обществе. Ева Налуз на примере отчуждения от романтических отношений и семейной жизни показывает, что для индивида становится важным содержание как личности, а это, в свою очередь, проявляется и не требуется к партнеру.

Действительно, как уверяет автор, «в XIX в. брак и бракность представляли собой единственные регуляторы жизни», однако сейчас «любовь — процесс непрерывного индивидуализации и ценности личности». Эти процессы показывают, что в процессе перехода к современному обществу — процессу изменения культурных ценностей. Так, согласно Роккеланду, механическая социальность, основанная на архитектурном обществе, которая выполнялась индивидуальными функциями, сменялась органической социальностью, причиной чего стало разделение труда. Органическая социальность, в свою очередь, характеризуется развитием индивидуальности, значимостью каждого индивида, роль которого представляет ценность. Е. Налуз замечает, что «социальная ценность больше не является главным результатом экономического или социального строя человека, а является основой его бытия», что доказывает возрастание роли индивидуальности в современном мире. Новые отношения представляют индивидуальную ценность, в то время как предельные масштабы отгораживают от внешнего мира.

Следующая мысль, которую высказывает Е. Налуз, имеет отражение в словах «жизнь очень индивидуальна, и ее предельность сосредоточена индивидуальном индивидуальном, занимающихся организмом общественной жизни» — «социальные отношения — заранее спланированное; рационализация, решение и оторка». Такая тенденция наблюдается ввиду



применение к социализации и этичности поведения
индивидов. М. Фро, как представитель ^{психологического} ~~социального~~ лика власти,
говорит о социализации индивидуальной личности, характеризую-
ющей ~~ее~~ применением методов власти и действий
эти социализации поведение, этическое, моральное
и действий того, к кому власть применяется. В отличие
рационализации эта социализация рассматривается как
возможность использовать свои силы для достижения
целей рационального поведения от индивидов.
Е. Нолуз критикует такой подход, ведь "такая рациона-
лизация повседневной жизни это приводит к редуциро-
ванию". Рационализация Пруссакского общества
жизни является аспектом критики капитализма, на
это обращает внимание Е. Нолуз, говоря о превращении
предкапиталистической жизни в редуцированную социаль-
ную программу, после возникновения перманентных войн.
Согласно социологии "Макронормализация" Риббана,
рационализация как идеальной типа личности свое
обращение в деятельность компании "Макронорм",
показывая мир, существующий в Макронорме, понимая;
какая программа существует, какой вид у данной
программы, знают, как в нем будут развиваться и это
существовать; знают примерные сроки предоставления.
Рассуждая о социологии Риббана, учитывая внимание о
"рационализации рационального", социальное в
переносе этой социализации на личностный уровень, о
чем и говорит Е. Нолуз, критикуя рационализацию
повседневной жизни.

Автор # акцентует внимание на индивидуальной роли СМИ и медиа, поскольку они # заставляют сомневаться в себе, способствуют критическому восприятию своей собственной повседневной жизни. ~~Наряду с этим, на СМИ также~~

реваншего набора критериев". Рационализация повседневной жизни влияет на требования к своему окружению. Автор пишет, что "расширяются окружающие как объективные стандарты, подталкивая субъективно, увеличивая психотехнических свойств" является "одной из центральных тенденций, порождающих разнородность". Невысказано, познание индивидуальности своей индивидуальности в современном мире, а также возмещение социальной неполноты, влияет на самосознание индивида, к тому же, традиционные меры-образы, влияющие своей красотой и центральной картинкой с увеличением состава кенура, способствуют формированию "правильного" типичного ритм, способного выжить в эту сложившуюся конузу. Поиск людей с "определенными, увеличивающимися, устойчивыми качествами" также является продуктом рационализации повседневной жизни".

Капитализм, эксплуатация эмоций, похищение изменений в потребительской сфере, о чем мы уже ранее, так же повлиял и на производственную сферу. Так, эмоциональный труд - труд, требующий от работника выражения или сдерживания эмоциональных эмоций - находит свое подтверждение именно в капиталистическом обществе. Сторонники, зарплата которых в рамках эмоционального труда - с широкой улыбкой встречать покупателей, сисопелера; работники кассы в магазине, где зарплата похищено оригиналом, где зарплата молча и с улыбкой принимать заказа клиентов. Е. Иллус критикует эту форму капитализма, говоря, что это "эксплуатация субъективности".

Таким образом, Ева Иллус на основании социальности взаимоотношений и противит, критикует капиталистический уклад жизни вообще, говоря о



сформировавшихся индивидов к реализации своей жизни
и их интеллектуальных переносов, транслируются
в медиа-средах, что способствует их новизне.

